

# Analisis Konsumsi Daging Sapi Di Provinsi Papua Barat Analysis of Beef Consumption in West Papua Province

*by* Trisiwi Wahyu Widayati

---

**Submission date:** 19-Sep-2019 07:55PM (UTC-0700)

**Submission ID:** 1176259625

**File name:** ANDALAS.pdf (293.17K)

**Word count:** 3954

**Character count:** 23283

**Analisis Konsumsi Daging Sapi Di Provinsi Papua Barat***Analysis of Beef Consumption in West Papua Province***T.W. Widayati<sup>1</sup>, S. Widodo<sup>2</sup>, Masyhuri<sup>2</sup>, dan A. Suryantini<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Fakultas Peternakan Perikanan dan Kelautan Universitas Negeri Papua

Jl. Gunung Salju, Amban, Manokwari.

<sup>2</sup>Fakultas Pertanian Universitas Gadjah Mada

Jl. Flora, Bulaksumur, Yogyakarta, 55281

e-mail: trieswd@yahoo.com

(Diterima: 4 Januari 2011; Disetujui: 18 Mei 2011)

**ABSTRACT**

*The study aims to determine the level of beef consumption and the factors that influence the consumption of beef in West Papua. The data used in this study are monthly time series data of BPS, sourced from all districts in the province of West Papua from 1990 to 2004. Data were analyzed by using multiple linear regression equation by Ordinary Least Square method. The results showed that the average beef consumption per capita per year for people of West Papua is 0.79 kg. The increasing of population and income per capita affected the increasing of beef consumption significantly. Increasing the price of chicken meat, pork prices and the price of rice has significant effect of reducing domestic consumption of beef. Increasing the price of tuna, squid and sweet potatoes have a significant effect in increasing of the domestic consumption of beef.*

*Keywords: beef consumption, time series, Ordinary Least Square*

**PENDAHULUAN**

Untuk memenuhi kebutuhan konsumsi daging sapi di Indonesia masih memerlukan impor, yang volumenya terus meningkat. Permintaan untuk periode 2000-2010 diperkirakan mengalami laju peningkatan sebesar 5% per tahun, sedangkan penawaran daging domestik diperkirakan mengalami penurunan dengan laju -0,13% per tahun (Ilham *et al.*, 2002). Dengan demikian terjadi kesenjangan yang semakin lebar antara permintaan dan penawaran (Setiyono *et al.*, 2007). Pada tahun 2006, tingkat konsumsi daging sapi di Indonesia diperkirakan 399.660 ton, atau setara dengan 1,70 - 2 juta ekor sapi potong (Suryana, 2009). Hal ini berkaitan dengan elastisitas pendapatan masyarakat terhadap permintaan daging, yang menurut Direktorat Jenderal Peternakan (1999) dapat disebabkan oleh adanya urbanisasi (Soejana, 2005).

Peningkatan konsumsi daging sapi terjadi pula di Provinsi Papua Barat. Berdasarkan data BPS dan Dinas Pertanian

dan Kehutanan Provinsi Papua Barat (2009), konsumsi daging sapi yang dinyatakan dalam besarnya jumlah pemotongan sapi selama kurun waktu 2004 hingga 2008 mengalami kenaikan sebesar 114,38%, atau sebesar 22,8% tiap tahun. Konsumsi masyarakat terhadap suatu komoditi pangan pada hakikatnya didasarkan untuk mencapai kepuasan. Dalam pencapaian kepuasan tersebut konsumen dibatasi oleh beberapa kendala antara lain pendapatan dan harga barang baik harga barang itu sendiri, harga barang substitusi dan harga barang komplementer dari komoditi tersebut. Dari hasil penelitian Hennebery dan Hwang (2007) terhadap permintaan daging di Korea Selatan menunjukkan bahwa semakin modern suatu masyarakat, disertai dengan peningkatan *income* akan berkecenderungan memiliki pola konsumsi tipe *westernlife*. Masyarakat akan memilih beberapa produk daging sebagai variasi konsumsi dibanding produk nabati. Ditambahkan pula oleh Witt (2001) bahwa seiring adanya pertumbuhan ekonomi dan bertambahnya pengetahuan

masyarakat akan berbagai produk dan kualitas pangan meningkatkan tuntutan masyarakat akan adanya variasi dalam konsumsi. Faktor lain yang mempengaruhi konsumsi masyarakat terhadap komoditas pangan khususnya daging adalah kesukaan, pengalaman, agama, dan etnis (De Silva *et al.*, 2010).

Mengingat begitu beragamnya faktor yang mempengaruhi konsumsi daging sapi dalam masyarakat, dan terkait dengan kepentingan pemerintah untuk mengatur keseimbangan konsumsi dan produksi dari daging sapi dalam rangka menjaga tingkat swasembada daging sapi di Papua Barat, maka perlu dilakukan kajian untuk mengetahui faktor apa saja yang mempengaruhi hal tersebut.

## MATERI DAN METODE

### Jenis dan Sumber Data

Data penelitian yang digunakan bersumber dari data BPS, berupa data time series bulanan antara lain: data konsumsi daging sapi, data harga-harga produk yang diduga substitusi dan komplementer terhadap konsumsi daging sapi, indeks harga konsumen. Data berasal dari seluruh kabupaten di Provinsi Papua Barat, mulai tahun 1990 hingga tahun 2004.

### Metode Analisis

Analisis data menggunakan regresi linear berganda. Dengan alat bantu analisis adalah perangkat software Eview 5. Hipotesis dalam penelitian ini adalah populasi penduduk, pendapatan per kapita, peningkatan harga daging ayam, daging babi, ikan, dan harga cumi, akan berpengaruh positif terhadap konsumsi daging sapi, sedangkan peningkatan harga beras dan ketela akan menurunkan konsumsi daging sapi. Dinyatakan dalam persamaan sebagai berikut:

$$\ln Y_{ds} = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + \beta_4 \ln X_4 + \beta_5 \ln X_5 + \beta_6 \ln X_6 + \beta_7 \ln X_7 + \beta_8 \ln X_8 + \beta_9 \ln X_9 + \beta_{10} \ln X_{10} + \beta_{11} \ln X_{11} + \mu$$

Keterangan :

$Y_{ds}$  : Konsumsi daging sapi (kg/bulan)  
 : Konstanta

$\beta_1$ s/d	: Koefisien regresi peubah bebas
$\beta_{13}$	
$X_1$	: Populasi penduduk (jiwa)
$X_2$	: Pendapatan ( <i>Income</i> ) riil perkapita (Rupiah)
$X_3$	: Harga riil daging sapi (Rupiah)
$X_4$	: Harga riil daging ayam (Rupiah)
$X_5$	: Harga riil daging babi (Rupiah)
$X_6$	: Harga riil telur ayam ras (Rupiah)
$X_7$	: Harga riil telur ayam kampung (Rupiah)
$X_8$	: Harga riil tongkol (Rupiah)
$X_9$	: Harga riil beras (Rupiah)
$X_{10}$	: Harga riil ketela (Rupiah)
$X_{11}$	: Harga riil cumi-cumi (Rupiah)

Seluruh nilai harga baik pendapatan dan harga barang adalah menggunakan data riil. Data riil diperoleh dengan jalan mendeflasikan harga/nilai berlaku dari setiap barang ke tahun dasarnya (Sukirno, 2002). Cara untuk mendapatkan harga riil untuk setiap komoditi adalah sebagai berikut :  
 Harga riil komoditi ke - i :

$$K_i = HbK_{(i)(t)} \times \frac{IhkK_{(i)(td)}}{IhkKx_{(i)(tm)}}$$

Keterangan :

$K_i$  : Harga riil komoditi ke - i  
 $HbK_{(i)(t)}$  : Harga berlaku komoditi ke - i pada tahun ke - n  
 $IhkK_{(i)(td)}$  : Indeks harga konsumen komoditi ke-i pada tahun dasar  
 $IhkKx_{(i)(tm)}$  : Indeks harga konsumen komoditi ke - i pada tahun n

Untuk menguji hipotesis persamaan di atas menggunakan *Ordinary Least Square* (OLS) dilakukan melalui dua tahap yaitu:

1) Pengujian terhadap asumsi-asumsi klasik, pengujian asumsi klasik yang dilakukan adalah pengujian terhadap kemungkinan adanya multikolinearitas, heteroskedastisitas dan autokorelasi dalam model regresi.

2) Pengujian terhadap kesesuaian model (Greene, 1993; Widarjono, 2007). Untuk melihat kesesuaian model menurut Gudjarati (2003), digunakan koefisien determinasi ( $R^2$ ), Uji-F dan Uji-t sebagai berikut :

a. Koefisien determinasi ( $R^2$ )

Koefisien determinasi ( $R^2$ ) digunakan untuk mengukur kebaikan-suai (*goodness of fit*) dari persamaan regresi pada persamaan (1), yaitu memberikan proporsi atau prosentase variasi total dalam variabel dependen (Y) yang dijelaskan oleh variabel independen (X) yang terdapat dalam model .

$$R^2 = (ESS/TSS) = 1 - (RSS/TSS)$$

Keterangan :

$R^2$  : Nilai koefisien determinasi

ESS : Explain Sum of Square

TSS : Total Sum of Square

RSS : Residual Sum of Square

Nilai  $R^2$  selalu meningkat dengan bertambahnya variabel bebas. Untuk mengatasi hal tersebut digunakan adjusted  $R^2$  dengan memasukkan derajat bebas agar kekurangan yang ditimbulkan dapat diatasi (Gudjarati, 2003).

$$\begin{aligned} \text{Adjusted } R^2 &= 1 - [(RSS)/(n-k)/(TSS)/(n-1)] \\ &= 1 - [(RSS).(n-k)/(TSS).(n-1)] \\ &= 1 - (1-R^2).(n-k)/(n-1) \end{aligned}$$

b. Uji-F (*over-all test*)

Uji F dipergunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara bersama terhadap variasi variabel dependen.

Rumus hipotesisnya :

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0$$

$$H_a : \text{salah satu } \beta_i \neq 0 (i=1,2,3,\dots,n)$$

Untuk menguji kedua hipotesis tersebut dilihat dari nilai statistik F pada tingkat kepercayaan ( $\alpha$ ) sebagai berikut:

$$F\text{-hitung} = \left[ \frac{(R^2)/(k-1)}{(1-R^2)/(n-k)} \right]$$

$$F\text{-tabel} = [(k-1); (n-k); \alpha]$$

Keterangan:

k : banyaknya koefisien regresi termasuk

intersep

n : banyaknya sampel

Kesimpulan untuk menerima dan menolak  $H_0$  adalah, jika F hitung  $\leq$  F tabel maka  $H_0$  diterima, artinya variabel independen secara simultan (bersama-sama) tidak berpengaruh nyata terhadap variabel dependen. Jika F hitung  $>$  F tabel maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima artinya variabel independen secara bersama-sama berpengaruh nyata terhadap variabel dependen.

22

c. Uji-t (*individual test*)

Uji-t dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara individual terhadap variabel dependen.

Kaidah hipotesisnya adalah :

$H_0 : \beta_i = 0$ , berarti tidak terdapat pengaruh variabel independen ( $X_i$ ) terhadap variabel dependen.

$H_a : \beta_i \neq 0$ , berarti terdapat pengaruh variabel independen ( $X_i$ ) terhadap variasi variabel dependen.

$\beta_i$  dalam hal ini adalah koefisien regresi dari variabel independen dan intersep.

Untuk menguji kedua hipotesis tersebut dilihat dari nilai statistik t pada tingkat kepercayaan ( $\alpha$ ) sebagai berikut:

$$t\text{-hitung} = \beta_i / S\beta_i$$

$$t\text{-tabel} = (n-k; \alpha / 2)$$

Keterangan:

$\beta_i$  : parameter yang diestimasi

$S\beta_i$  : standar error parameter yang diestimasi

k : jumlah variabel independen

Kesimpulan untuk menerima dan menolak  $H_0$  adalah, jika t hitung  $\leq$  t tabel maka  $H_0$  diterima, artinya variabel independen secara individual tidak berpengaruh nyata terhadap variabel dependen. Jika t hitung  $>$  t tabel maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima artinya variabel independen secara individual berpengaruh nyata terhadap variabel dependen.

Tabel 1. Tingkat konsumsi daging sapi per kapita per tahun di Provinsi Papua Barat

Tahun	Pemotongan Sapi (ekor)	Jumlah Penduduk (jiwa)	Produksi (kg/tahun)	Konsumsi Daging Sapi (kg/kapita/tahun)
1990	1.158	418.444	92.640	0,22
1991	1.318	438.831	105.440	0,24
1992	1.058	446.291	84.640	0,19
1993	1.914	467.300	153.120	0,33
1994	3.986	483.700	318.880	0,66
1995	2.347	497.836	187.760	0,38
1996	1.567	498.836	125.360	0,25
1997	3.719	499.836	297.520	0,60
1998	5.052	499.936	404.160	0,81
1999	5.990	501.756	479.200	0,96
2000	2.642	515.150	211.360	0,41
2001	1.988	575.534	159.040	0,28
2002	2.734	624.555	218.720	0,35
2003	3.926	645.913	314.080	0,49
2004	4.701	642.472	376.080	0,59
Total				6,73
Rerata Konsumsi Daging Sapi (Tahun 1990 s/d 2004) (kg/kapita/tahun)				0,45

### HASIL DAN PEMBAHASAN

Tingkat konsumsi daging sapi dan faktor-faktor yang mempengaruhi konsumsi daging sapi tertera pada Tabel 1, bahwa rata-rata konsumsi daging sapi masyarakat Provinsi Papua Barat pada kurun waktu Tahun 1990 hingga 2004 adalah sebesar 0,45 kg per kapita per tahun. Walaupun level konsumsi ini masih dibawah rata-rata konsumsi nasional yang berada pada kisaran 1,7-1,8 kg per kapita per tahun namun tampak bahwa terjadi peningkatan konsumsi perkapita 2,43% setiap tahunnya. Hal ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan pilihan masyarakat untuk mengkonsumsi daging sapi. Serupa dengan penelitian De Silva *et al.* (2010) terhadap konsumsi daging di Srilanka, hasil penelitian Sida dan Hwang (2007) tentang konsumsi daging di Korea Selatan, Huang dan Show (2010) pada masyarakat Taiwan yang mengindikasikan adanya peningkatan konsumsi daging seiring

dengan waktu dan perubahan gaya hidup masyarakat di negara-negara tersebut.

Perhitungan regresi untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi konsumsi daging di Papua Barat terlihat pada Tabel 2. Hasil analisis menunjukkan sekitar 96,28% mampu dijelaskan oleh variabel penjelasnya, dan sisanya 3,72% dijelaskan oleh variabel lainnya. Variabel-variabel penjelas tersebut antara lain jumlah penduduk, pendapatan masyarakat per kapita, harga daging sapi, daging ayam, daging babi, telur ayam ras ayam kampung, cumi-cumi, ikan tongkol (cakalang), harga beras dan harga ketela.

Dari sekian peubah bebas yang diujikan terhadap tingkat konsumsi daging sapi masyarakat Papua Barat, jumlah penduduk, pendapatan, harga beras dan harga ketela merupakan variabel yang signifikan mempengaruhi konsumsi daging pada taraf kepercayaan 1%, demikian pula harga daging ayam, harga daging babi, harga cumi-cumi berpengaruh signifikan pada taraf kepercayaan 5%, dilanjutkan harga

Tabel 2. Faktor-faktor yang mempengaruhi konsumsi daging sapi di Provinsi Papua Barat

Variabel independen	Notasi	TH	Koefesien	SE	t-ratio	p-value
Konstanta	$\beta_0$		-17.70514	7.062555	-2.506902	0.02200
Populasi Penduduk	$X_1$	+	1.631059	0.490813	3.323175	0.00380 ***
Pendapatan	$X_2$	+	0.564177	0.190197	2.966274	0.00830 ***
Harga daging sapi	$X_3$	-	0.230902	0.167329	1.379928	0.18450 Ts
Harga daging ayam	$X_4$	+	-0.596287	0.2326	-2.563572	0.01950 **
Harga daging babi	$X_5$	+	-0.244654	0.088437	-2.766415	0.01270 **
Harga telur ayam ras	$X_6$	+	-0.062482	0.243464	-0.256637	0.80040 Ts
Harga telur ayam kampung	$X_7$	+	-0.324604	0.400134	-0.811239	0.42780 Ts
Hargai ikan tongkol	$X_8$	+	0.107076	0.058382	1.834059	0.08320 *
Harga beras	$X_9$	-	-0.729551	0.247964	-2.942169	0.00870 ***
Harga ketela	$X_{10}$	-	0.608536	0.108795	5.593401	0.00000 ***
Harga cumi- cumi	$X_{11}$	+	0.342955	0.159111	2.155446	0.04490 **
R-squared	0.9769		F-statistic	69.28865		
Adjusted R-squared	0.9628		DW stat	1.871277		
S.E. of regression	0.0806		Prob(F-statistic)	0.00000		
S.D. dependent var	0.41803					
Prob. Chi Square of Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:	0.29529		Prob. Chi Square of White Heteroskedasticity Test:	0.64759		

8

Keterangan: \*\*\* : Signifikan pada  $\alpha$  1%      ts : tanda signifikan  
 \*\* : Signifikan pada  $\alpha$  5%      TH : tanda harapan  
 • : Signifikan pada  $\alpha$  10%      SE : standar error

Ikan - ikan tongkol (cakalang) berpengaruh terhadap konsumsi daging sapi pada taraf kepercayaan 10%.

#### a. Jumlah penduduk

Tanda harapan (*expected sign*) untuk jumlah penduduk adalah positif. Hasil penelitian menunjukkan koefesien yang sesuai dengan tanda harapan, yang berarti peningkatan jumlah penduduk meningkatkan konsumsi daging sapi di Papua Barat. Hal ini sesuai dengan hasil penelitian De Silva *et al.* (2009) yang meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi konsumsi daging sapi di Srilanka, dan juga hasil penelitian He *et al.* (2003) tentang beberapa faktor yang mempengaruhi permintaan beberapa produk daging (unggas, babi dan seafood) menunjukkan bahwa penambahan jumlah

jiwa akan meningkatkan konsumsi daging sapi. Terkait hal tersebut maka dalam pengendalian konsumsi daging sapi, jumlah penduduk dapat dijadikan menjadi acuan dalam perencanaan produksi dalam rangka memperoleh keseimbangan permintaan dan penawaran daging sapi di Papua Barat.

#### b. Pendapatan

Hasil yang diharapkan dalam penelitian ini adalah bahwa peningkatan pendapatan masyarakat akan meningkatkan konsumsi daging. Tanda koefien pendapatan dalam penelitian ini adalah positif, menunjukkan fakta bahwa peningkatan pendapatan masyarakat Papua Barat akan meningkatkan konsumsi daging sapi. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian beberapa peneliti antara lain Hupkova *et al.* (2009), Hennebery dan Hwang (2007), menyatakan

bahwa peningkatan pendapatan masyarakat mempengaruhi gaya hidup mereka terhadap konsumsi. Pilihan konsumsi akan beralih pada pangan sumber-sumber protein hewani diban dingkan asal nabati. Protein hewani yang dimaksud di sini adalah daging sapi, daging babi dan daging unggas. Ditambahkan pula oleh Nielsen (2001), bahwa peningkatan pendapatan dan status sosial masyarakat Eropa akan meningkatkan konsumsi terhadap daging sapi.

#### c. Harga daging ayam

Tanda koefisien untuk variabel daging ayam dalam penelitian ini adalah negatif, hal ini berarti berlawanan dengan tanda harapan. Dugaan awal terhadap daging ayam adalah bahwa komoditi ini bersifat substitusi terhadap daging sapi ternyata menunjukkan hasil yang sebaliknya, yakni menunjukkan karakter sebagai komoditi komplementer. Peningkatan harga daging ayam akan menurunkan konsumsi daging sapi. Hal ini diduga terkait dengan *budget share* masyarakat Papua Barat, dimana daging ayam sendiri merupakan komoditi yang relatif lebih sering dikonsumsi dibanding daging sapi, sehingga kenaikan harga daging ayam akan menurunkan kemampuan masyarakat untuk membeli daging sapi. Hasil penelitian ini serupa dengan hasil penelitian Sida dan Hwang (2007) yang meneliti proporsi belanja komoditi daging pada beberapa negara di dunia. Hasil penelitian menunjukkan bahwa peningkatan harga ayam secara signifikan akan menurunkan pilihan masyarakat Korea Selatan untuk mengkonsumsi daging sapi. Peneliti lain dengan hasil yang serupa dengan penelitian ini adalah hasil penelitian Amir *et al.* (2006), peningkatan harga daging ayam pada sebagian masyarakat terutama masyarakat berpendapatan menengah kebawah secara signifikan menurunkan konsumsi masyarakat terhadap daging sapi.

#### d. Harga daging babi

Variabel harga daging babi memiliki tanda koefisien yang berlawanan dengan tanda harapan. Kondisi ini diduga disebabkan bahwa masyarakat Papua Barat melihat baik

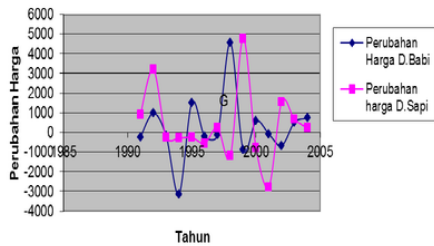
daging babi ataupun daging sapi, merupakan satu kelompok pangan sumber protein tinggi yang dianggap setara satu sama lain. Sehingga terdapat kecenderungan bahwa apabila harga daging sapi naik, maka harga daging babi pun ikut naik. Hal ini terlihat dari perubahan harga setiap tahun dari dua komoditi ini pada Gambar 1 dan 2.

Terlihat bahwa terdapat kenaikan harga daging sapi dan babi secara bersama sama. Kondisi ini menciptakan situasi kompetitif harga antar kedua produk daging tersebut, sehingga masyarakat dengan batasan anggaran terbatas harus memilih salah satu dari kedua komoditi ini untuk dikonsumsi. Dengan demikian adanya kenaikan harga daging babi akan menyebabkan pilihan konsumsi daging sapi menurun. Hasil yang serupa dengan penelitian ini adalah hasil penelitian Sida dan Hwang (2007). Walau tidak signifikan namun ditunjukkan bahwa peningkatan harga daging babi di Amerika Serikat akan menurunkan konsumsi daging sapi di negara tersebut.

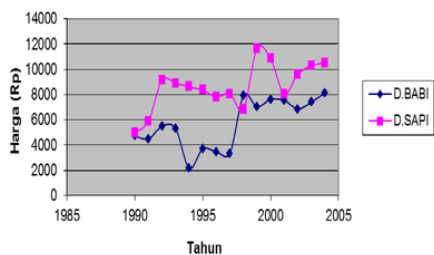
Peneliti lain yang memiliki hasil serupa dengan hasil penelitian ini adalah Huang dan Show (2010) menunjukkan hasil adanya sifat komplementer antara daging sapi dan daging babi di Taiwan secara signifikan. Hal ini dilihat sebagai akibat adanya kecenderungan masyarakat melihat kedua produk ini sebagai satu kelompok pangan sumber protein tinggi (*high protein food*). Disamping itu kedua komoditi ini dianggap memiliki flavor yang dikenali berbeda sehingga tidak mampu mensubstitusi satu sama lain, sehingga untuk masyarakat yang favorit terhadap daging babi tetap akan memilih daging babi terlebih dahulu dibanding daging sapi sekalipun harga daging babi meningkat.

#### e. Variabel harga ikan tongkol dan cumi-cumi

Dalam penelitian ini baik ikan tongkol (cakalang) maupun cumi - cumi menunjukkan karakter sebagai komoditi substitusi terhadap konsumsi daging sapi. Peningkatan harga ikan tongkol dan cumi akan meningkatkan konsumsi terhadap



Gambar 1. Perubahan harga daging sapi dan babi tahun 1990 s/d 2004



Gambar 2. Harga daging sapi dan babi tahun 1990 s/d 2004

daging sapi. Menurut He *et al.* (2003), Gossard dan York (2003) sifat pilihan konsumsi masyarakat terhadap jenis komoditi pangan tertentu dipengaruhi oleh status etnis dan pengalaman konsumsi masyarakat. Ditambahkan oleh Carthy *et al.* (2003) bahwa konsumsi masyarakat terhadap produk pangan dipengaruhi oleh kesukaan (*eating enjoyment*).

Lokasi Provinsi Papua Barat yang kebanyakan berada dekat pantai mempengaruhi karakter konsumsi mereka. Ikan laut segar menjadi menu favorit masyarakat ini. Tanpa menolak adanya keinginan untuk melakukan variasi konsumsi membuat ikan laut segar menjadi komoditi substitusi dari daging sapi.

#### f. Harga beras dan harga ketela

Pada awal hipotesis dinyatakan bahwa beras diduga merupakan komoditi komplementer bagi daging sapi. Hasil penelitian menunjukkan hasil yang sesuai dengan tanda harapan/hipotesis. Peningkatan harga beras akan menurunkan konsumsi daging sapi. Hasil penelitian ini serupa

dengan hasil penelitian Frichani dan Widodo (2006), serta Amir *et al.* (2006) yang menunjukkan bahwa peningkatan harga beras berpengaruh negatif terhadap konsumsi daging sapi. Hal tersebut dikarenakan daging sapi dikonsumsi bersama dengan beras.

Kondisi ini dapat pula dijelaskan dengan alasan lain, yakni menyadari keberadaan beras sebagai makanan pokok sumber energi yang sulit ditinggalkan. Oleh karena itu ketika terjadi peningkatan harga beras maka masyarakat akan memfokuskan keterbatasan anggaran belanjanya pada pemenuhan kebutuhan kalori terlebih dahulu dibanding kebutuhan protein hewani. Akibatnya peningkatan harga beras menurunkan kemampuan masyarakat untuk membeli daging sapi.

Terdapat kondisi yang sebaliknya terjadi pada peningkatan harga ketela. Ketika harga ketela meningkat konsumsi daging sapi juga meningkat. Hal tersebut menunjukkan bahwa ketela bukan komoditi komplementer terhadap daging sapi. Walau pangan sumber kalori bagi masyarakat Papua Barat adalah nasi dan ketela, tampaknya kedua jenis bahan pangan sumber kalori ini berbeda dalam sifat komplementernya. Daging sapi lebih banyak dikonsumsi dengan nasi daripada ketela. Sedang pasangan konsumsi ketela bagi masyarakat Papua kebanyakan adalah komoditi ikan laut. Terlihat dari hasil penelitian pada Tabel 2 bahwa ketela memiliki karakter yang sama dengan ikan tongkol (cakalang) dan cumi-cumi, yakni sebagai produk substitusi bagi daging sapi. Ketika harga ketela dan komoditi pasangannya yakni ikan laut meningkat maka konsumsi daging sapi meningkat.

Terkait dengan perencanaan penyediaan daging sapi di Papua Barat dalam rangka memenuhi harapan pemerintah untuk mencapai kondisi kecukupan daging melalui pengendalian konsumsi dan diversifikasi, maka langkah yang dapat dilakukan untuk Papua Barat adalah melihat faktor yang paling berpengaruh terhadap peningkatan konsumsi daging sapi dan menggunakan faktor tersebut sebagai dasar kebijakan. Dalam penelitian ini jumlah penduduk



merupakan faktor dominan berpengaruh terhadap peningkatan konsumsi daging sapi, sehingga langkah antisipatif pengendalian penyediaan (*supply*) perlu dilakukan menggunakan faktor jumlah penduduk ini. Perencanaan matematis yang melibatkan jumlah penduduk beserta trend perubahannya dapat menjadi alternatif dalam perencanaan penyediaan daging sapi di Papua Barat.

Faktor lain yang dapat menjadi dasar pengembangan kebijakan penyediaan daging sapi adalah dengan melihat komoditi lain yang bersifat substitusi terhadap daging sapi. Dalam penelitian ini satu satunya komoditi yang bersifat substitusi adalah ikan. Hal ini menyangkut preferensi masyarakat Papua Barat yang memang menyukai ikan. Namun mengingat jenis komoditi ini adalah ikan laut dimana ikan laut bukan dibudidayakan melainkan masih menjadi komoditi tangkapan sehingga ketersediaan komoditi ini kurang terjamin, maka seyogyanya mulai dipikirkan pengembangan komoditi ikan laut secara budidaya tanpa mengurangi *taste* sebagai ikan laut.

Langkah lain terkait pengendalian penyediaan daging sapi agar tidak melampaui *natural increase* adalah mengembangkan sumber protein lain yang menjadi pesaing daging sapi. Demikian pula untuk daging ayam dan daging babi yang walau dalam penelitian ini tidak menunjukkan sebagai komoditi substitusi bagi daging sapi, haruslah tetap dipertimbangkan untuk dikembangkan dalam rangka diversifikasi produk sumber protein hewani, terlebih analisa dari penelitian ini adalah dikarenakan faktor *budget kompetitif* dimana kenaikan harga daging ayam dan daging babi akan mengurangi konsumsi daging sapi. Perlu dilakukan kajian lebih lanjut untuk melihat preferensi masyarakat yang sesungguhnya terhadap sumber protein hewani. Hasil kajian mengenai preferensi masyarakat terhadap beberapa sumber protein dari yang paling disukai hingga kurang disukai dapat menjadi dasar pertimbangan terkait kepentingan melakukan diversifikasi sumber protein hewani. Kajian diversifikasi akan dapat digunakan untuk mengurangi beban

penyediaan sumber protein hewani yang masih tertumpu hanya pada salah satu komoditas termasuk daging sapi.

### KESIMPULAN

1. Rata-rata konsumsi daging sapi perkapita pertahun masyarakat Papua Barat adalah sebesar 0,45 kg.
2. Peningkatan jumlah penduduk, pendapatan, harga ikan tongkol, harga cumi-cumi dan harga ketela akan secara nyata meningkatkan konsumsi daging sapi. Peningkatan harga daging babi, daging ayam dan beras secara nyata menurunkan konsumsi daging sapi.

### DAFTAR PUSTAKA

- Amir A., S. Widodo, S. Haryastuti. 2006. Analisa konsumsi daging sapi pada tingkat rumah tangga di Sulawesi Tengah. *Jurnal Agrosaint*. 19(4): 435-449.
- BPS 2009. Papua dalam Angka. 2009. Badan Pusat Statistik Provinsi Papua Papua Barat.
- Charthy, M.Mc. de Boer, S.O. Reilly and L. Cotter. 2003. Factors influencing intention to purchase beef in the Irish Market. *Meat Science*, 65 (3), 1071-1083.
- Direktur Jenderal Bina Produksi Peternakan Departemen Pertanian. 2003. Buku Statistik Peternakan. Departemen Pertanian, Jakarta.
- De Silva P.H.G.J. , N.S.B.M. Atapattu and A.L. Sandika. 2010. A Study of The Socio – Cultural Parameters Associated With Meat Purchasing and Consumption Pattern : A Case of Southern Province, Sri Lanka. *The Journal of Agricultural Sciences*, 5(2), 71-79.
- Frichani, M., S. Widodo, 2006. Struktur Konsumsi Daging di Daerah Istimewa Yogyakarta. *Jurnal Dinamika*

- Sosial Ekonomi. 7(1). Di download dari : <http://agriculture.upnyk.ac.id>. Pukul 12.50 WIB
- <sup>6</sup> Gossard M.H, R. York. 2003. Social Structural Influences on Meat Consumption. *Human Ecology Review*. 10(1): 1-9. Di download dari : [www.humanecologyreview.org](http://www.humanecologyreview.org). pada tanggal 17 Juni 2011. Pukul 14.00 WIB.
- <sup>19</sup> Hupkova, D.P., Bielik, N. Turcekovia. 2009. Structural Change in the Beef Meat Demand in Slovakia and Demand Elasticity Estimation. *Agri. Econ*. Vol 8 :361-367. Di down load dari : <http://www.agriculturejournals.cz>. pada tanggal 18 Juni 2011. Pukul 12.05 WIB.
- <sup>10</sup> Hennebery S.R. and S. Hwang, 2007. Meat Demand in South Korea: An Application of the Restricted Source-Differentiated Almost Ideal Demand System Model. *Journal of Agricultural and Applied Economics*. 39(1), 47-60.
- <sup>21</sup> Ilham, N. Hastuti, S dan Karyasa, I.K., 2002. Pendugaan Parameter dan Elastisitas Penawaran dan Permintaan Beberapa Jenis Daging di Indonesia. *JAE*, 20.
- <sup>17</sup> Soedjana, T.D. 2005. Prevalensi Usaha Ternak Tradisional dalam Perspektif Peningkatan Produksi Ternak Nasional. *Jurnal Litbang Pertanian*, 24(1) : 10-14.
- <sup>15</sup> Suryana. 2009. Pengembangan Usaha Ternak Sapi Potong Berorientasi Agribisnis Dengan Pola Kemitraan. *Jurnal Litbang Pertanian*, 28(1): 29-37
- Setyono, D.J., R. Maharani dan W. Rindayanti. 2003. Konsumsi Daging Sapi Segar Konsumen Rumahtangga di Pasar Tradisional. *Med. Pet*. 26 (1). Di download dari: <http://e-jurnal.perpustakaan.ipb.ac.id> tanggal 17 Juni 2011 pukul 14.00 WIB
- <sup>3</sup> Sukirno, S. 2002. Pengantar Teori Makro Ekonomi. Jakarta. Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- <sup>13</sup> Witt, U. 2001. Learning to consume : Theory of wants and the growth of demand. *Journal of Evolutionary Economics* 11: 23-36
- <sup>4</sup> Widarjono, A. 2007. Ekonometrika: Teori dan Aplikasi. Untuk Ekonomi dan Bisnis. Ekonesia. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.

# Analisis Konsumsi Daging Sapi Di Provinsi Papua Barat Analysis of Beef Consumption in West Papua Province

## ORIGINALITY REPORT

27%

SIMILARITY INDEX

25%

INTERNET SOURCES

10%

PUBLICATIONS

18%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1

[jpi-unand.blogspot.com](http://jpi-unand.blogspot.com)

Internet Source

5%

2

[repository.uinjkt.ac.id](http://repository.uinjkt.ac.id)

Internet Source

2%

3

[www.scribd.com](http://www.scribd.com)

Internet Source

2%

4

Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia

Student Paper

2%

5

M.S.M. Nafees, M. Pagthinathan. "Dietary enrichment of broiler chicken with omega-3 fatty acids and beneficial role in human cardiovascular health: A Review", *AGRIEAST: Journal of Agricultural Sciences*, 2017

Publication

1%

6

[ageconsearch.umn.edu](http://ageconsearch.umn.edu)

Internet Source

1%

7

[docplayer.info](http://docplayer.info)

Internet Source

		1%
8	<a href="https://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet Source	1%
9	<a href="https://vdocuments.site">vdocuments.site</a> Internet Source	1%
10	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Internet Source	1%
11	<a href="https://id.scribd.com">id.scribd.com</a> Internet Source	1%
12	<a href="http://www.pustaka-deptan.go.id">www.pustaka-deptan.go.id</a> Internet Source	1%
13	<a href="https://www.tandfonline.com">www.tandfonline.com</a> Internet Source	1%
14	Submitted to Universitas Teuku Umar Student Paper	1%
15	<a href="https://jurnal.unpad.ac.id">jurnal.unpad.ac.id</a> Internet Source	<1%
16	<a href="https://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet Source	<1%
17	<a href="https://124.81.86.182">124.81.86.182</a> Internet Source	<1%
18	Submitted to iGroup Student Paper	<1%

---

19	Submitted to Higher Education Commission Pakistan Student Paper	<1%
20	<a href="http://kemitraan.disdiksumsel.net">kemitraan.disdiksumsel.net</a> Internet Source	<1%
21	<a href="http://repository.ipb.ac.id">repository.ipb.ac.id</a> Internet Source	<1%
22	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1%
23	Lim, . "BACK MATTER", Financial Valuation And Econometrics, 2011. Publication	<1%
24	<a href="http://journal.unair.ac.id">journal.unair.ac.id</a> Internet Source	<1%
25	<a href="http://sukapendidikan.blogspot.com">sukapendidikan.blogspot.com</a> Internet Source	<1%
26	<a href="http://earthpapers.net">earthpapers.net</a> Internet Source	<1%
27	<a href="http://www.supranoto.unwiku.ac.id">www.supranoto.unwiku.ac.id</a> Internet Source	<1%
28	<a href="http://adoc.tips">adoc.tips</a> Internet Source	<1%
29	<a href="http://agriculture.upnyk.ac.id">agriculture.upnyk.ac.id</a> Internet Source	<1%

---

30

[www.mitrariset.com](http://www.mitrariset.com)

Internet Source

<1%

---

31

Submitted to Udayana University

Student Paper

<1%

---

32

Submitted to Universitas Jember

Student Paper

<1%

---

33

[jam.tabrizu.ac.ir](http://jam.tabrizu.ac.ir)

Internet Source

<1%

---

34

Submitted to Universitas Brawijaya

Student Paper

<1%

---

35

[ejournal.stiesia.ac.id](http://ejournal.stiesia.ac.id)

Internet Source

<1%

---

36

[docshare.tips](http://docshare.tips)

Internet Source

<1%

---

37

Submitted to Surabaya University

Student Paper

<1%

---

38

Submitted to STIE Perbanas Surabaya

Student Paper

<1%

---

39

Submitted to Universitas Muhammadiyah  
Surakarta

Student Paper

<1%

---

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

# Analisis Konsumsi Daging Sapi Di Provinsi Papua Barat Analysis of Beef Consumption in West Papua Province

---

GRADEMARK REPORT

---

FINAL GRADE

**/0**

GENERAL COMMENTS

**Instructor**

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---