

p-ISSN 2615-2681

e-ISSN 2615-2673



Kasuari: Physics Education Journal

(KPEJ)



Published By:
Universitas Papua









Volume	Nomor	Halaman	Edisi	p-ISSN 2615-2681
1	1	1-55	June 2018	e-ISSN 2615-2673

JUNE 2018

VOL 1, NO 1 (2018)

TABLE OF CONTENTS



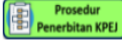

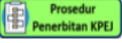

ARTICLES

Application of Problem Posing Model for Achievement: The Result of Physics Study at SMA Negeri 1 Taniwel Amelia Niwele, Beatius M Laka	PDF 1-11
10.37891/kpej.v1i1.35  Views of Abstract: 146 PDF: 168	
Project Based Learning Model Based on Simple Teaching Tools and Critical Thinking Skills Sri Wahyu Widyaningsih, Irfan Yusuf	PDF 12-21
10.37891/kpej.v1i1.33  Views of Abstract: 197 PDF: 1336	
Development of Physics Summary Book as a Smartphone-Based Application and Its Effect on Elasticity Learning Achievement Ahmad Fahrudin	PDF 22-33
10.37891/kpej.v1i1.36  Views of Abstract: 176 PDF: 317	
The Effect of TGT Cooperative Learning on Student Learning Achievement Physics Class XI SMAN 1 Tugumulyo Eka Maryam	PDF 34-42
10.37891/kpej.v1i1.41  Views of Abstract: 296 PDF: 231	
Item Analysis Using Rasch Model in Semester Final Exam Evaluation Study Subject in Physics Class X TKJ SMK Negeri 2 Manokwari Jefri Palimbong, Mujasam Mujasam, Alberto Vonathan Tangke Allo	PDF 43-51
10.37891/kpej.v1i1.40  Views of Abstract: 326 PDF: 280	
Relation of Achievement Motivation and Learning Motivation with Learning Outcomes of Physics Students in Universitas Flores Ilyas Ilyas, an Nisaa Al Mu'min Liu	PDF 52-55
10.37891/kpej.v1i1.39  Views of Abstract: 830 PDF: 280	

Indexed by:



Susunan Kepengurusan

<p>HOME ABOUT USER HOME SEARCH CURRENT ARCHIVES ANNOUNCEMENTS FOCUS AND SCOPE EDITORIAL TEAM</p> <p>REVIEWERS AUTHOR GUIDELINES OLD WEBSITE</p> <p>Home > About the Journal > Editorial Team</p> <h3>EDITORIAL TEAM</h3> <p>EDITOR IN CHIEF Irfan Yusuf, [Scopus ID: 57200102008]; Universitas Papua, Manokwari, Indonesia</p> <p>MANAGING EDITOR Sri Wahyu Widyaningsih, [Scopus ID: 57207960782]; Universitas Papua, Indonesia</p> <p>EDITORIAL BOARD MEMBERS Abdul Hakim, [Scopus ID: 57212230841]; Universitas Mulawarman, Indonesia Dewi Sartika Asrul Batirap, [Scopus ID: 57209693077]; Universitas Negeri Sulawesi Barat, Indonesia Khaerus Syahidi, [Sinta ID: 6654495]; Universitas Hamzanwadi, Indonesia Ma'ruf Ma'ruf, [Scopus ID: 57201194107]; Universitas Muhammadiyah Makassar, Indonesia Rahma Dianji, [Scopus ID: 57205348300]; UIN Raden Intan Lampung, Indonesia Riski Muliyani, [Sinta ID: 6002508]; STKIP Singkawang, Indonesia Yus Irfan Suaeb, [Scopus ID: 57201669292]; STKIP Taman Siswa Bima, Indonesia</p> <p>EDITORIAL STAFF Muhasam Mujasam, [Scopus ID: 57211919739]; Universitas Papua, Indonesia sri rosepda br seabavang, [Scopus ID: 57212140565]; Universitas Papua, Indonesia</p> <p>Indexed by:</p> 	<p>OPEN JOURNAL SYSTEMS</p> <p>Journal Help</p> <p> Unduh Template KPEJ</p> <p> Prosedur Penerbitan KPEJ</p> <p> Contact</p> <p>USER</p> <p>You are logged in as... widyaningsih My Journals My Profile Log Out</p> <p>NOTIFICATIONS</p> <p>View (46 new) Manage</p> <p>JOURNAL CONTENT</p> <p>Search</p> <p>Search Scope All</p> <p>Search</p> <p>Browse By Issue By Author By Title</p>
<p>REVIEWERS</p> <p>Bambang Sumintono, [Scopus ID: 55796748200]; University of Malaya, Malaysia</p> <p>Dandan Luhur Saraswati, [Scopus ID: 57205055879]; Universitas Indraprasta PGRI Jakarta, Indonesia</p> <p>Desy Kumala Sari, [Scopus ID : 57212330774]; Universitas Musamus</p> <p>Dewi Taufiq Nurrohman, [Scopus ID: 57194705284]; Politeknik Negeri Cilacap, Indonesia</p> <p>Endang Surahman, [Scopus ID: 5719238586]; Universitas Siliwangi, Indonesia</p> <p>Erwinsyah Satria, [Scopus ID: 57205105473]; Universitas Bung Hatta, Indonesia</p> <p>Haris Rosdianto, [Scopus ID: 57209023845]; Department of Physics Education, STKIP Singkawang, Indonesia</p> <p>Edi Istiyono, [Scopus ID: 57193458018]; Universitas Negeri Yogyakarta, Indonesia</p> <p>Hartono Bancong, [Scopus ID: 57200101660]; Universitas Muhammadiyah Makassar, Indonesia</p> <p>Iriwi Louisa Sopia Sinon, [Sinta ID: 5992423]; Universitas Papua, Indonesia</p> <p>Jhon Rafafy Batlolona, [Scopus ID: 57192589179]; Universitas Pattimura, Indonesia</p> <p>La Ili, [Scopus ID: 57193458018]; Universitas Halu Oleo, Indonesia</p> <p>Misbah Misbah, [Scopus ID: 57195480182]; Universitas Lambung Mangkurat, Indonesia</p> <p>Mitra Rahayu, [Scopus ID: 57208009996]; Universitas Musamus, Indonesia</p> <p>Muhammad Syahrul Kahar, [Scopus ID: 57200990053]; Universitas Muhammadiyah Sorong, Indonesia</p> <p>Nana Mardiana, [Scopus ID: 57195481197]; Universitas Islam Sumatera Utara, Indonesia</p> <p>Nefi Erlinda, [Sinta ID: 6041605]; STKIP YDB Lubuk Alung, Indonesia</p> <p>Ratnavulan Ratnavulan, [Scopus ID: 57208860673]; Universitas Negeri Padang, Indonesia</p> <p>Richard Leverissa, [Scopus ID: 57200209405]; Universitas Papua, Indonesia</p> <p>Riskawati R, [Scopus ID: 5721122757]; Universitas Muhammadiyah Makassar, Indonesia</p> <p>Subaer Junaedj, [Scopus ID: 16308290600]; Universitas Negeri Makassar, Indonesia</p> <p>Sukarmin Sukarmin, [Scopus ID: 57193457392]; Universitas Sebelas Maret, Indonesia</p> <p>Sri Astutik, [Scopus ID: 57204103931]; Universitas Negeri Jember, Indonesia</p> <p>Tri Isti Hartini, [Scopus ID: 57200722999]; Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA</p> <p>Yudi Kurniawan, [Scopus ID: 57190942138]; STKIP Singkawang, Indonesia</p>	<p> Prosedur Penerbitan KPEJ</p> <p> Contact</p> <p>USER</p> <p>You are logged in as... widyaningsih My Journals My Profile Log Out</p> <p>NOTIFICATIONS</p> <p>View (46 new) Manage</p> <p>JOURNAL CONTENT</p> <p>Search</p> <p>Search Scope All</p> <p>Search</p> <p>Browse By Issue By Author By Title Other Journals</p> <p>FONT SIZE</p> <p>INFORMATION</p> <p>For Readers For Authors For Librarians</p>

Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 (2018-sekarang)

Kasuari: Physics Education Journal (KPEJ)
 e-ISSN : 26152673 | p-ISSN : 26152681
 Universitas Papua

S3
Sinta Score

6 H-Index
6 HS-Index

106 Citations
106 5 Year Citations

Citation Statistics

Year	Citations
2018	~10
2019	~15
2020	~20
2021	~25

Publications

Publication Title	Citation
Project Based Learning Model Based on Simple Teaching Tools and Critical Thinking Skills SW Widyanyingsih, I Yusuf Kasuari: Physics Education Journal (KPEJ) 1 (1), 12-21	19
Development of Physics Summary Book as a Smartphone-Based Application and Its Effect on Elasticity Learning Achievement A Fahrudin Kasuari: Physics Education Journal (KPEJ) 1 (1), 22-33	12

Proses Submit dan Revisi oleh Korespondensi Irfan Yusuf

Kasuari: Physics Education Journal (KPEJ)
 e-ISSN 2615-2673
 p-ISSN 2615-2681

Navigation: HOME, ABOUT, USER HOME, SEARCH, CURRENT, ARCHIVES, ANNOUNCEMENTS, FOCUS AND SCOPE, EDITORIAL TEAM, REVIEWERS, AUTHOR, GUIDELINES, OLD WEBSITE

Breadcrumbs: Home > User > Author > Submissions > #33 > Summary

#33 SUMMARY

SUBMISSION

Authors	Sri Wahyu Widyanyingsih, Irfan Yusuf
Title	Project Based Learning Model Based on Simple Teaching Tools and Critical Thinking Skills
Original file	33-58-1-SM.PDF 2019-04-30
Supp. files	None
Submitter	Irfan Yusuf
Date submitted	April 30, 2019 - 03:24 AM
Section Articles	
Editor	Rahma Diani



Actions: Unduh Template KPEJ, Prosedur Penerbitan KPEJ, Contact, USER



#33 REVIEW

SUMMARY **REVIEW** EDITING

SUBMISSION

Authors Sri Wahyu Widyaningsih, Irfan Yusuf 
Title Project Based Learning Model Based on Simple Teaching Tools and Critical Thinking Skills
Section Articles
Editor Rahma Diani 

PEER REVIEW

ROUND 1

Review Version [33-59-1-RV.PDF](#) 2019-04-30
Initiated 2019-06-09
Last modified 2019-06-09
Uploaded file Reviewer A [33-152-1-RV.DOC](#) 2019-06-09

EDITOR DECISION

Decision Revisions Required 2019-06-09



**Kasuari: Physics Education Journal (KPEJ)
Universitas Papua**

Web: <http://jurnal.unipa.ac.id/index.php/kpej>



**Project Based Learning Model Based on Simple Teaching Tools
and Critical Thinking Skills**

Sri Wahyu Widyaningsih & Irfan Yusuf*

Program Studi Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Papua

*Corresponding author: i.yusuf@unipa.ac.id

Abstract: This study aims to determine the application of PjBL model based on simple props and critical thinking skills of students in the School Laboratory course. This research uses research type Pre-Experimental Design with sample of all students of semester II which programmed Laboratory School on even semester 2016/2017 in Program Studi Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Papua. The results showed that the props designed by students $74.0\% \pm SD 4.2$ or are in a good category. Assessment of practical worksheet covers the aspect of format, content, language/writing, and benefits/functions obtained $80.3\% \pm SD 7.4$ or are in the very good category. Critical thinking skills of the students during the learning that is $66.7\% \pm SD 4.9$ or are in a good category. Therefore the application of PjBL learning based on simple props can be used to develop critical thinking skills.

Keywords: simple aids, critical thinking skills, PjBL

**Model Project Based Learning Berbasis Alat Peraga Sederhana dan
Keterampilan Berfikir Kritis**

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan model PjBL berbasis alat peraga sederhana dan keterampilan berpikir kritis mahasiswa dalam mata kuliah Laboratorium Sekolah. Penelitian ini menggunakan tipe penelitian Pre-Experimental Design dengan sampel seluruh mahasiswa semester II yang memprogramkan Laboratorium Sekolah pada Semester Genap 2016/2017 di Program Studi Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Papua. Hasil penelitian menunjukkan bahwa alat peraga yang dirancang oleh mahasiswa diperoleh nilai $74,0\% \pm SD 4,2$ atau berada dalam kategori yang baik. Penilaian hasil kerja mahasiswa berdasarkan lembar kerja mahasiswa mencakup aspek format, konten, bahasa/tulisan, dan manfaat/fungsi yaitu $80,3\% \pm SD 7,4$ atau berada dalam kategori sangat baik. Kemampuan berpikir kritis mahasiswa selama pembelajaran yaitu $66,7\% \pm SD 4,9$ atau berada dalam kategori baik. Oleh karena itu penerapan pembelajaran PjBL berbasis alat peraga sederhana dapat digunakan untuk mengembangkan keterampilan berpikir kritis.

Kata kunci: alat peraga sederhana, keterampilan berpikir kritis, PjBL

PENDAHULUAN

Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 1 No. 1 menyatakan bahwa pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara. Salah satu keterampilan yang diperlukan mahasiswa terhadap dirinya, masyarakat, bangsa dan negara adalah keterampilan berpikir tingkat tinggi.

Kemampuan berpikir tingkat tinggi perlu dilatihkan kepada peserta didik agar mampu menyelesaikan berbagai persoalan yang dihadapi (Tanujaya, dkk., 2017). Salah satu kemampuan berpikir tingkat tinggi yaitu kemampuan berpikir kritis. Kemampuan berpikir kritis adalah satu dari bagian penting dalam segala aspek kehidupan seseorang (Cahill & Schulman, 2012). Dalam kehidupan sehari-hari, tentu tidak pernah lepas dari masalah yang menuntut untuk berpikir kritis. Berpikir kritis digunakan dalam berbagai situasi dan kesempatan dalam upaya memecahkan persoalan kehidupan dan dalam membuat keputusan serta membiasakan untuk bersikap ilmiah (Buntod, dkk., 2010). Oleh karena itu menjadi penting pula seseorang untuk belajar tentang bagaimana berpikir kritis, karena seseorang tidak serta merta mampu berpikir kritis tanpa melalui proses belajar. Berpikir kritis adalah sebuah keterampilan yang didapatkan melalui proses, bukan merupakan sifat yang diwariskan orang tua kepada anaknya untuk itu perlu adanya upaya untuk mengajarkan tentang bagaimana berpikir kritis kepada mahasiswa melalui materi perkuliahan yang dipelajari.

Mata kuliah Laboratorium Sekolah adalah salah satu mata kuliah yang mempelajari tentang pembuktian fenomena yang terjadi di alam melalui praktikum. Hal ini jelas mengindikasikan bahwa banyak bagian-bagian dari mata kuliah ini yang dapat digunakan untuk menumbuhkan keterampilan berpikir kritis, karena di dalamnya terdapat materi-materi yang menuntut mahasiswa untuk menggali lebih dalam keterampilan berpikirnya dengan pemberian pengalaman belajar secara langsung melalui kerja ilmiah. Ennis (1996) menyebutkan secara umum 6 indikator berpikir kritis yang disingkat dengan FRISCO, yaitu: *Focus* (fokus), *Reason* (alasan), *Inference* (inferensi), *Situation* (situasi), *Clarity* (kejelasan) dan *Overview* (tinjauan ulang). Masing-masing indikator diuraikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Indikator berpikir kritis

No	Keterampilan Berpikir Kritis	Indikator
1	Mengenal masalah (<i>focus</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Merumuskan masalah dalam bentuk pertanyaan
2	Memberikan argument (<i>reason</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Berargumen sesuai kebutuhan • Menunjukkan perbedaan dan persamaan
3	Memberikan asumsi (<i>inferensi</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Menyusun hipotesis
4	Menguji hipotesis dengan situasi-situasi (<i>situation</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Menyusun rancangan penyelesaian masalah • Menganalisis data
5	Menyimpulkan untuk memeperjelas solusi masalah (<i>clarity</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Menarik kesimpulan
6	Memutuskan dan melaksanakan (<i>overview</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Memilih kemungkinan yang akan dilaksanakan

Salah satu solusi yang dapat ditempuh untuk menumbuhkan keterampilan berpikir kritis tersebut yaitu dengan menerapkan model Project Based Learning (PjBL) dalam pembelajaran. Hal ini sesuai dengan Permendikbud No. 65 tahun 2013 tentang Standar Proses yaitu untuk mendorong kemampuan peserta didik untuk menghasilkan karya kontekstual, baik individual maupun kelompok maka sangat disarankan menggunakan pendekatan pembelajaran yang menghasilkan karya/proyek berbasis pemecahan masalah (*Project Based Learning*).

Pelaksanaan praktikum dalam pembelajaran sebagai pendukung pemecahan masalah pada PjBL sangat diperlukan. Tapi masalah kurangnya alat dan bahan masih menjadi hambatan di sebagian besar sekolah di Kabupaten Manokwari Papua Barat yang diamati pada saat mahasiswa melakukan Praktek Latihan Profesi (PLP). Mahasiswa sebagai calon guru perlu memiliki kreatifitas yang tinggi. Salah satu solusi yang dapat dilakukan untuk mengatasi keterbatasan itu adalah merancang alat peraga sederhana yang diperoleh dari bahan yang ada di sekitar dan dengan harga yang terjangkau. Sesuai dengan pernyataan Widyaningsih & Yusuf (2015) solusi alternatif untuk mengatasi masalah tersebut adalah dengan membuat sendiri alat peraga sederhana. Penggunaan alat peraga memberikan kesan bahwa fisika itu sebenarnya ilmu yang menyenangkan sehingga pemahamannya tentang konsep-konsep fisika yang abstrak menjadi lebih nyata (Widyaningsih, 2011). Tujuan yang diharapkan dalam penelitian ini yaitu mengetahui penerapan model PjBL berbasis alat peraga sederhana pada mata kuliah Laboratorium Sekolah serta keterampilan berfikir kritis mahasiswa selama proses pembelajaran.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian *Pre-Eksperimental Design (nondesign)* jenis *One-Shot Case Study* (Sugiyono, 2010:110). Sampel dalam penelian ini yaitu seluruh mahasiswa semester II yang memprogramkan Laboratorium Sekolah pada Semester Genap 2016/2017 di Program Studi Pendidikan Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Papua. Instrumen dalam penelitian ini yaitu lembar penilaian alat peraga sederhana dan LKPD yang dirancang oleh mahasiswa serta lembar observasi keterampilan berfikir kritis mahasiswa yang dinilai selama proses pembelajaran PjBL menggunakan alat peraga sederhana yang dirancang. Data yang diperoleh dari instrumen penilaian alat peraga sederhana dan LKPD serta observasi keterampilan berfikir kritis mahasiswa dilakukan teknik analisis pengkodean penilaian dan analisis dekriptif kuantitatif.

Penilaian alat peraga, LKPD, dan keterampilan berfikir kritis mahasiswa selam proses pembelajaran dilakukan dengan memberikan skor berdasarkan ketentuan yang dapat diliha pada Tabel 2.

Tabel 2. Pengkodean Tanggapan Penilaian

Katagori	Skor Setiap Pernyataan Positif	Skor Setiap Pernyataan Negatif
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Kurang Setuju	2	3
Tidak Setuju	1	4

Sumber: Riduwan (2011)

Menghitung persentase penilaian untuk setiap pernyataan sesuai dengan kriteria penilaian menggunakan persamaan (1).

$$\text{Persentase} = \frac{Y}{X} 100\% \quad (1)$$

Dimana:

Y = skor hasil penilaian observer

X = skor maksimal

Hasil perhitungan persentase persentase penilaian kemudian diinterpretasi menggunakan Tabel 3.

Tabel 3. Kriteria interpretasi skor

Persentase (%)	Kriteria
0 – 25	Sangat Kurang
26 – 50	Kurang
51 – 75	Baik
76 – 100	Sangat Baik

Sumber: Riduwan (2011)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada hasil dan pembahasan disajikan dengan tabel atau grafik, untuk memperjelas hasil secara verbal. Hasil dan pembahasan merupakan bagian terpenting dari keseluruhan isi artikel ilmiah. Tujuan pembahasan adalah menjawab masalah penelitian, menafsirkan temuan-temuan, mengintegrasikan temuan dari penelitian ke dalam kumpulan pengetahuan yang telah ada dan menyusun teori baru atau memodifikasi teori yang sudah ada. Bagian pembahasan memaparkan hasil penemuan secara logis dan sangat disarankan mengaitkan dengan sumber rujukan yang relevan. Alat peraga sederhana yang dirancang oleh setiap kelompok mahasiswa meliputi percobaan fluida, optik, mekanika, bandul matematis, termometer sederhana, kalorimeter, rangkaian listrik seri paralel, listrik statis, dan percobaan radiasi benda hitam. Salah satu alat peraga yang dirancang oleh mahasiswa dapat dilihat pada Gambar 1.

**Gambar 1.** Alat peraga sederhana

Alat peraga yang dirancang oleh mahasiswa dinilai oleh peneliti dengan mengisi lembar penilaian alat peraga sederhana yang telah dibuat. Penilaian dilakukan setelah seluruh mahasiswa mengumpulkan alat peraga. Berdasarkan penilaian alat peraga yang dirancang melalui penugasan proyek Tabel 4 diperoleh hasil keseluruhan $74,0\% \pm SD 4,2$ atau kategori baik. Penilaian pada setiap aspek dan kriteria alat peraga yang dinilai berada pada kategori baik dan sangat baik. Penilaian alat peraga yang dirancang oleh setiap kelompok juga diperoleh penilaian baik dan sangat baik, tidak ada kriteria atau kelompok mahasiswa yang memperoleh penilaian pada kategori kurang. Hal tersebut menunjukkan bahwa melalui pembelajaran PjBl yang menuntut mahasiswa untuk menyelesaikan tugas proyek berupa alat peraga sederhana yang memanfaatkan bahan-bahan lokal dengan biaya yang relatif murah. Sejalan dengan pernyataan Saputri & Dewi (2014) alat peraga sederhana dapat dibuat sendiri sesuai dengan konsep materi yang akan diajarkan dengan memanfaatkan bahan bekas yang berada di lingkungan sekitar, tanpa harus mengeluarkan banyak biaya.

Tabel 4. Penilaian alat peraga sederhana yang dirancang mahasiswa selama pembelajaran PjBL

No	Aspek Penilaian	Kriteria	Persentase	Kategori	
1	Materi	Kebenaran konten	72,2	74,1	Baik
		Kesesuaian materi dalam alat peraga dengan Kurikulum KTSP atau K 13	75,0		
		Dapat mengembangkan aktivitas berpikir kritis peserta didik	75,0		
2	Penyajian	Keberfungsian alat peraga	75,0	71,7	Baik
		Daya tahan alat peraga sederhana	63,9		
		Memperhatikan keselamatan kerja	72,2		
		Memperhatikan kemampuan/gaya belajar peserta didik yang berbeda	75,0		
		Memberikan pengalaman lebih nyata	72,2		
3	Daya Tarik	Desain alat peraga	77,8	77,8	Sangat Baik
		Kemudahan dalam penggunaan alat peraga (ramah pengguna)	75,0		
		Membangkitkan motivasi/minat/rasa ingin tahu peserta didik	80,6		
Persentase			74,0		
SD			4,2		
Kategori			Baik		

Penggunaan alat peraga sederhana yang dirancang oleh mahasiswa menjadi salah satu alternatif mengatasi keterbatasan alat dan bahan praktikum di laboratorium sekolah. Pada umumnya sekolah-sekolah di Kab. Manokwari Papua Barat tidak tersedia perangkat percobaan untuk memenuhi kompetensi yang diharapkan pada tujuan pembelajaran terutama pada mata pelajaran sains seperti IPA. Penggunaan alat peraga sederhana merupakan alternatif yang dapat dilakukan oleh guru sehingga mahasiswa sebagai calon guru juga harus dibekali keterampilan merancang berbagai media pembelajaran salah satunya adalah alat peraga sederhana. Agus (2007) yang menyatakan bahwa penggunaan alat peraga dalam kegiatan pembelajaran sangat menentukan keberhasilan pencapaian tujuan pembelajaran yang dikehendaki.

Selain merancang alat peraga sederhana, mahasiswa juga merancang LKPD untuk menuntun peserta didik melakukan percobaan menggunakan alat peraga yang dirancang. Tampilan LKPD yang dirancang dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. LKPD alat peraga sederhana hasil rancangan

Penilaian LKPD alat peraga sederhana yang dirancang mahasiswa selama pembelajaran PjBL dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. Penilaian LKPD alat peraga sederhana

No.	Aspek	Kriteria Penilaian	Persentase	Kategori	
1.	Format	Kesesuaian format LKPD untuk mengembangkan Keterampilan Berekperimen Peserta Didik	97,2	84,3	Sangat Baik
		Terdapat Penomoran	94,4		
		Kemenaarikan	83,3		
		Kejelasan pembagian unit kegiatan	75,0		
		Jenis dan ukuran huruf	77,8		
		Pengaturan ruang (tata letak)	77,8		
2.	Isi	Kesesuaian dengan kurikulum yang berlaku (KTSP dan K13).	83,3	77,8	Sangat Baik
		Kebenaran konsep	77,8		
		Kejelasan prosedur kegiatan	69,4		
		Penyajian unit kegiatan dimulai dari yang sederhana beranjak ke yang kompleks atau dari konkrit ke abstrak.	75,0		
		Mengembangkan keterampilan.	75,0		
		Mendorong minat untuk bekerja	86,1		
		Kesesuaian dengan media alat peraga sederhana yang digunakan	77,8		
3	Bahasa/ Tulisan	Menggunakan bahasa yang komunikatif dan struktur kalimat yang sederhana, sesuai dengan taraf berfikir dan kemampuan peserta didik.	75,0	75,0	Baik
		Menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar	75,0		
		Menggunakan istilah-istilah secara tepat dan mudah dipahami oleh peserta didik	75,0		
		Menggunakan arahan dan petunjuk yang jelas, sehingga tidak menimbulkan penafsiran ganda.	75,0		
4.	Manfaat/ Kegunaan	Dapat digunakan sebagai pelengkap media alat peraga sederhana dalam pembelajaran.	86,1	87,5	Sangat Baik
		Dapat merubah kebiasaan pembelajaran yang terpusat kepada guru menjadi terpusat kepada peserta didik.	88,9		
%			80,3		
SD			7,4		
Kategori			Sangat Baik		

LKPD yang dirancang oleh mahasiswa sebagai bagian dari alat peraga sederhana secara keseluruhan diperoleh hasil $80\% \pm SD 7,4$ atau kategori sangat baik sebagaimana pada Tabel 5. LKPD yang dirancang menuntut berbagai keterampilan bereksperimen peserta didik, sehingga mahasiswa ditugaskan merancang bukan hanya sekedar membuat alat peraga sederhana berupa demonstrasi tetapi peserta didik juga dituntut dapat melakukan analisis berbagai besaran fisika dan terlibat secara langsung dalam melakukan praktikum. Menurut Lindawati, dkk, 2013 bahwa pembelajaran sebaiknya memberikan pengalaman langsung dan mampu memperkenalkan peserta didik dengan kegiatan kreatif seperti pembuatan alat-alat sederhana sehingga peserta didik dapat terampil dalam menjawab berbagai masalah dalam Fisika. Penggunaan model pembelajaran PjBL dalam proses pembelajaran dapat meningkatkan kreativitas serta meningkatkan hasil belajar peserta didik. Peserta didik yang diberikan pengetahuan baru, ikut dilibatkan dalam kegiatan kreatif akan senang terhadap pelajaran tersebut yang berakibat pada peningkatan kreativitas dan hasil belajar peserta didik. Hikmah (2016) menyatakan bahwa penggunaan LKPD mampu melatih keterampilan berfikir kritis. Lebih lanjut Khanasta, dkk (2016) menyatakan bahwa LKPD yang memuat indikator-indikator keterampilan berfikir kritis mampu melatih mahasiswa untuk mengembangkan keterampilan tersebut. Hal ini didukung juga oleh Hayati, dkk (2016) yang menyatakan bahwa LKPD berbasis PjBL mampu mengembangkan keterampilan berfikir kritis.

Tabel 6. Penilaian keterampilan berpikir kritis mahasiswa yang diobservasi selama pembelajaran PjBL

No.	Keterampilan Berpikir Kritis	Indikator	Kegiatan Mahasiswa	Persentase		Kategori
1	Mengenal masalah (<i>focus</i>)	Merumuskan masalah dalam bentuk pertanyaan	Memberikan pertanyaan sesuai dengan permasalahan	66,7	66,7	Baik
2	Memberikan argument (<i>reason</i>)	Berargumen sesuai kebutuhan	Memberikan jawaban atas permasalahan yang dibahas	58,3	65,6	Baik
			Memberikan saran dari permasalahan yang dibahas	72,2		
			Memahami dan menggunakan bahasa yang tepat dan jelas	69,4		
		Menunjukkan perbedaan dan persamaan	Dapat mengoreksi argumen orang lain yang tidak relevan	58,3		
			Menerima setiap masukan dan perbedaan pendapat dengan menunjukkan sikap terbuka terhadap kritikan	69,4		

No.	Keterampilan Berpikir Kritis	Indikator	Kegiatan Mahasiswa	Persentase		Kategori
3	Memberikan asumsi (<i>inferensi</i>)	Menyusun hipotesis	Memberikan kemungkinan solusi dari permasalahan secara rasional	66,7	66,7	Baik
4	Menguji hipotesis dengan situasi-situasi (<i>situation</i>)	Menyusus rancangan penyelesaian masalah	Menemukan cara-cara yang dapat dipakai untuk menangani masalah	66,7	69,4	Baik
			Menguraikan penyelesaian masalah secara sistematis	72,2		
		Menganalisis data	Menganalisis data sesuai dengan persamaan fisika	69,4		
5	Menyimpulkan untuk memeperjelas solusi masalah (<i>clarity</i>)	Menarik kesimpulan	Memberikan simpulan secara faktual	69,4	69,4	Baik
6	Memutuskan dan melaksanakan (<i>overview</i>)	Memilih kemungki nan yang akan dilaksanakan	Mempertimbangkan berbagai saran dan masukan serta mengungkapkan argumen yang esensial	61,1	61,1	Baik
%				66,7		
SD				4,9		
Kategori				Baik		

Keterampilan berpikir kritis mahasiswa diobservasi selama kegiatan pembelajaran berlangsung yaitu pada saat mereka memaparkan hasil tugas proyek yang dirancang bersama dengan kelompoknya. Hasil penilaian keterampilan berpikir kritis mahasiswa secara keseluruhan $66,7\% \pm SD 4,9$ atau kategori baik sebagaimana pada tabel 6. Keterampilan berpikir kritis mahasiswa jika ditinjau pada setiap aspek semuanya berada pada kategori baik dan jika ditinjau berdasarkan penilaian kelompok mahasiswa diperoleh hasil baik dan sangat baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa melalui pembelajaran PjBL berbasis alat peraga sederhana yang dirancang oleh mahasiswa dapat mengembangkan keterampilan berpikir kritis mereka. Hal ini sejalan dengan penelitian Sartika, dkk (2013) dan Luthvitasari (2013) bahwa model PjBL mampu menumbuhkan keterampilan berfikir kritis. Insyasiska, dkk (2015) menyatakan bahwa PjBL menuntut mahasiswa untuk mampu menyelesaikan proyek yang diberikan yang mampu menumbuhkan pemikiran-pemikiran kritis terhadap suatu masalah.

Penerapan PjBL dalam proses belajar mengajar menjadi sangat penting untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam berfikir secara kritis dan memberi rasa kemandirian dalam belajar. Sebagai suatu pembelajaran yang konstruktivis, PjBL menyediakan pembelajaran dalam situasi problem yang nyata bagi mahasiswa sehingga

dapat melahirkan pengetahuan yang bersifat permanen (Rais, 2010). Selanjutnya Tiantong & Sumalee (2013) menyatakan bahwa pembelajaran berbasis proyek adalah aplikasi teori pendidikan, penelitian dan praktek dalam konstruktivisme. Pandangan konstruktivis menganggap hal-hal nyata dalam domain pengetahuan dan dalam konteks kehidupan sehari-hari yang biasanya dilakukan, dan PjBL membimbing peserta didik untuk mengambil peran kehidupan nyata dan menerapkan alat-alat dari domain pengetahuan dalam membuat sebuah proyek. Pembelajaran berbasis proyek menyediakan konteks dimana peserta didik bergerak ke arah pemikiran sebagai ahli dalam domain pengetahuan seperti berpikir, dan dapat diaplikasikan dalam perkuliahan di pendidikan tinggi. Prinsip yang mendasari PjBL adalah bahwa tema atau masalah yang akan dipecahkan oleh mahasiswa secara bertahap mengeksplorasi masalah dari perspektif yang berbeda, menyesuaikan tujuan dan strategi mereka untuk wawasan baru yang dikumpulkan selama proyek.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran PjBL berbasis alat peraga sederhana diperoleh hasil penugasan berupa alat peraga sederhana dan LKPD yang dirancang oleh mahasiswa yang berada pada kategori baik dan sangat baik. Alat peraga dan LKPD yang dirancang tersebut menuntut keterampilan peserta didik dalam bersperimen menggunakan alat peraga hasil rancangan mereka bukan hanya sekedar demonstrasi tetapi dapat melakukan analisis berbagai besaran fisika melalui penggunaan alat peraga sederhana. Keterampilan proses sains mahasiswa selama pembelajaran yaitu $66,7\% \pm SD 4,9$ atau berada pada kategori baik meliputi aspek mengenal masalah (*focus*), memberikan argument (*reason*), memberikan asumsi (*inferensi*), menguji hipotesis dengan situasi-situasi (*situation*), menyimpulkan untuk memperjelas solusi masalah (*clarity*), serta memutuskan dan melaksanakan (*overview*). Oleh karena itu penerapan pembelajaran PjBL berbasis alat peraga sederhana dapat digunakan untuk mengembangkan keterampilan berpikir kritis.

DAFTAR PUSTAKA

- Agus, M. (2007). Alat Peraga Sederhana Multifungsi untuk Pembelajaran Geografi. *Jurnal Pendidikan inovatif*, 2(2), 90-94.
- Buntod, C. P., Suksringam, P., & Singseevo, A. (2010). Effects of Learning Environmental Education on Science Process Skills and Critical Thinking of Mathayomsuksa 3 Students with Different Learning Achievements. *Journal of Social Sciences*, 6(1), 60-63.
- Cahill, A. J. & Schulman, S. B. (2012). Argumentation step-by-step: learning critical thinking through deliberate practice. *Teaching Philosophy*, 35(1), 41-62.
- Ennis, R. H. (1996). *Critical Thinking*. London: Prentice Hall, Inc.
- Hayati, W. I., Utaya, S., & Astina, I. K. (2016). Efektivitas Student Worksheet Berbasis Project Based Learning Dalam Menumbuhkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Geografi. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 1(3), 468-474.
- Hikmah, N., Budiasih, E., & Santoso, A. (2016). Pengaruh Strategi Project Based Learning (PjBL) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas XI IPA pada Materi Koloid, *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, & Pengembangan*, 1(11), 2248-2253.
- Insyasiska, D., Zubaidah, S., & Susilo, H. (2015). Pengaruh Project Based Learning Terhadap Motivasi Belajar, Kreativitas, Kemampuan Berpikir Kritis, dan

- Kemampuan Kognitif Siswa pada Pembelajaran Biologi. *Jurnal Pendidikan Biologi*, 7(1), 9-21
- Khanasta, I., Sinon, I. L. S., & Widyaningsih, S. W. (2016). Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Fenomena Menggunakan Metode Demonstrasi Terhadap Berpikir Kritis Peserta Didik Kelas XI IPA SMA Yapis Manokwari. *Wahana Didaktika*, 14(3), 14-27.
- Lindawati, Siska, D. F., & Arif, M. (2013). Penerapan Model Pembelajaran Project Based Learning untuk Meningkatkan Kreativitas Peserta didik MAN I Kebumen. *Jurnal Radiasi*, 3(1), 42-45.
- Luthvitasari, N., Made D.P.N., & Linuwih, S. (2013). Implementasi Pembelajaran Berbasis Proyek Pada Keterampilan Berpikir dan Kemahiran Generik Sains. *Innovative Journal of Curriculum and Educational Technology*, 2(1), 159-164.
- Rais, M. (2010). Model *Project Based Learning* sebagai Upaya Meningkatkan Prestasi Akademik Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 43(3), 246-252.
- Riduwan. (2011). *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Saputri, V. A. C & Dewi, N. R. (2014). Pengembangan Alat Peraga Sederhana *Eye Lens* Tema Mata Kelas VIII untuk Menumbuhkan Keterampilan Peserta Didik. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia JPPII*, 3(2), 109-115.
- Sartika, I. A. K., Sadia, I. W., & Muderawan, I. W. (2013). Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Proyek Terhadap Pemahaman Konsep Kimia dan Keterampilan Berpikir Kritis. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran IPA Indonesia*. 3(1).
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & B*. Bandung: Alfabeta.
- Tanujaya, B., Mumu, J., & Margono, G. (2017). The relationship between higher order thinking skills and academic performance of student in Mathematics Instruction *International Education Studies*, 10(11), 78-85.
- Tiantong, M & Sumalee, S. (2013). The Online Project-based Learning Model Based on Student's Multiple Intelligence. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(7), 204-211.
- Widyaningsih, S. W & Yusuf, I. (2015). Penerapan Quantum Learning Berbasis Alat Peraga Sederhana untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik. *Jurnal Ilmiah Panrita*, 10(3), 680-693.
- Widyaningsih, S. W. (2011). Pembentukan Karakter Bertanggung Jawab dan Rasa Ingin Tahu Melalui Penerapan Metode *Quantum Learning* dengan Menggunakan Media Alat Peraga Sederhana pada Pembelajaran Fisika. *Seminar Nasional MIPA dan Pendidikan MIPA UNP Tahun 2011*, (pp. 297-309). Padang: FMIPA.